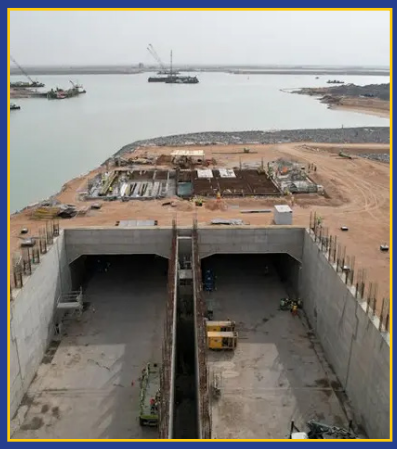
مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث
Enki Foundation for Studies and Research

العدد
6

ttps://enke.iq/



اتجاهات بحثية

تهدف هذه النشرة إلى تقديم رصد وتحليل شامل لأبرز المقالات والدراسات العالمية، مع متابعة التطورات المستمرة التي تؤثر على الوضع السياسي والاستراتيجي في العراق. نسعى من خلال هذه النشرة إلى تعزيز الوعي وتمكين القراء من فهم ديناميكيات الأحداث واتخاذ رؤى مستنيرة.

فخ هرمز: كيف تحول مضيق هرمز إلى أداة استراتيجية في حرب 2026؟

جهة النشر: مجلة فورين بوليسي (Foreign Policy).

تاريخ النشر: 27 أبريل 2026.

ملخص المقال

يتناول المقال التطورات الدراماتيكية في منطقة الخليج عقب الحرب التي اندلعت في فبراير 6202 لتحالف تقوده الولايات المتحدة وإسرائيل ضد الجمهورية الايرانية. يركز الكاتب على ما يسميه «فخ هرمز»، حيث تحول المضيق من ممر

مائي حيوي للتجارة العالمية إلى سلاح استراتيجي فعال بيد طهران، مما أدى إلى شلل في إمدادات الطاقة العالمية وارتفاع قياسي في أسعار النفط تجاوز الـ 011 دولارات للبرميل.

يشرح المقال كيف أن إغلاق المضيق وضع إدارة الرئيس ترامب في مأزق معقد، فبينما كان الهدف من الحرب هو تقويض البرنامج النووي الإيراني، أصبحت الأولوية القصوى هي تأمين تدفق النفط لتفادي انهيار اقتصادي عالمي. يشير المقال إلى المبادرة الإيرانية الأخيرة (المقترح عبر الوساطة الباكستانية) التي عرضت فيها طهران إعادة فتح المضيق مقابل رفع الحصار الأمريكي وإنهاء العمليات العسكرية، مع تأجيل مناقشة الملف النووي.

كما يسلط الضوء على الأثر الجيوسياسي لهذه الأزمة، بما في ذلك سعي دول المنطقة مثل الإمارات والسعودية لتعزيز خطوط أنابيب النفط البرية (مثل «بترولاين») لتجاوز المضيق، رغم تعرض بعضها لهجمات بالمسيرات. ويخلص المقال إلى أن «فخ هرمز» كشف عن هشاشة النظام الأمني البحري الدولي، وأظهر أن التفوق العسكري التقليدي قد لا يكون كافياً لحسم صراعات في ممرات مائية ضيقة وحيوية، مما يمنح إيران نفوذاً تفاوضياً كبيراً رغم القصف الذي تعرضت له بنيتها التحتية.

رابط المقال

https://foreignpolicy.com/2026/04/27/hormuz-trap-oil-pipeline-iran-war-united-states-arab-israel/

مكاسب الناتو المخفية والتكلفة التي يمكن تجنبها لانسحاب الولايات المتحدة

فيليب لاك ، كارين جاكسون ، وأولكسندر شيبوتيلو

جهة النشر: مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS).

تاريخ النشر: 22 أبريل 2026.

ملخص المقال

يقدم المقال تحليلاً اقتصادياً عميقاً لدور حلف الناتو، متجاوزاً المفهوم التقليدي للحلف كمنظمة أمنية صرفه. إذ يجادل الكتاب بأن الناتو يوفر «عائداً مخفياً» يتمثل في تعزيز الروابط التجارية والاقتصادية بين أعضائه، وهو جانب غالباً ما يتم إغفاله في نقاشات «تقاسم الأعباء» المالية.

تستند الدراسة إلى بيانات تمتد لـ 57 عاماً، وتظهر أن عضوية الناتو ترفع حجم التجارة الثنائية بين الدول الأعضاء بنسبة تتراوح بين 21% إلى 72% على المدى الطويل. ويعزى ذلك إلى ثلاثة عوامل رئيسة: تقليل مخاطر عدم اليقين السياسي، تعزيز المعايير التقنية المشتركة التي تسهل التجارة في قطاعات التكنولوجيا المتقدمة، وإرسال إشارات التزام مؤسسي طويل الأمد تجذب الاستثمارات.

يحذر المقال من التداعيات الكارثية لانسحاب الولايات المتحدة من الحلف، مشيراً إلى أن الصادرات الأمريكية قد تنخفض بنسبة 1.61% (حوالي 042 مليار دولار سنوياً)، مع تراجع الناتج المحلي الإجمالي بنسبة 4%. ويؤكد أن الخسارة لن تكون مالية فحسب، بل ستؤدي إلى فقدان الهيمنة الأمريكية على معايير التصنيع الدفاعي والمدني، حيث بدأت دول أوروبية بالفعل في التحول نحو موردين بدلاء بسبب تذبذب الثقة في الموثوقية الأمريكية.

يختتم المقال بالتأكيد على أن الناتو ليس مجرد عبء مالي تتحمله واشنطن، بل هو «أصل اقتصادي» تم بناؤه عبر عقود، وأن تقويضه سيؤدي إلى خسارة ميزة تنافسية كبرى للولايات المتحدة في قطاعات استراتيجية مثل الحاسوب، الفضاء، والإلكترونيات، وهي خسائر قد يستغرق تعويضها جيلاً كاملاً.

رابط المقال

https://www.csis.org/analysis/natos-hidden-dividend-and-avoidable-cost-us-withdrawal

إيران أكثر اتحاداً من أي وقت مضى

جهة النشر: مجلة فورين بوليسي (ycilo P ngier oF).

الكاتبة: أنشال فوهرا

تاريخ النشر: 82 أبريل 6202.

ملخص المقال

يفند المقال التصورات السائدة في واشنطن، وعلى رأسها تصريحات الرئيس دونالد ترامب، التي تزعم أن النظام الإيراني يعيش حالة من التخبط وفقدان القيادة الواضحة بعد الهجوم الذي أدى إلى استشهاد المرشد الأعلى علي خامنئي.

تجادل الكاتبة بأن هذه الرؤية الأمريكية، التي تصور إيران كدولة منقسمة تفتقر إلى الاتجاه، وتتجاهل واقعاً مغايراً يتشكل على الأرض في طهران.

تشير القراءة الدقيقة للمقال إلى أن «حرب إيران» لم تؤدِ إلى انهيار النظام، بل على العكس، دفعت بمراكز القوى داخل إيران نحو توحد غير مسبوق تحت قيادة «حكومة موحدة» يهيمن عليها المحافظون. المقال يسلط الضوء على الدور المحوري الذي بات يلعبه محمد باقر قاليباف، رئيس البرلمان، الذي برز كشخصية قيادية قوية قادرة على سد الفراغ المؤسسي والتنسيق بين الحرس الثوري والمؤسسات السياسية. هذا الاتحاد ليس مجرد توافق أيديولوجي، بل هو استراتيجية بقاء فرضتها ظروف الحرب وضغوط الخارج.

وخلص المقال إلى أن النظام الإيراني أثبت قدرة عالية على «إدارة الأزمة» وإعادة ترتيب صفوفه بسرعة، مما يجعل الرهان الأمريكي على حدوث انهيار داخلي أو فوضى في القيادة رهاناً غير دقيق. فبدلاً من التفكك، أدت الهجمات الخارجية إلى تهميش الخلافات الداخلية التقليدية، مما خلق جبهة صلبة وموحدة ترفض أي إملاءات خارجية فيما يتعلق باختيار قادتها، مما يعقد مهمة واشنطن في فرض شروطها أو إيجاد «شريك» للتفاوض بالشكل الذي تتخيله الإدارة الأمريكية..

رابط المقال

https://foreignpolicy.com/2026/04/28/iran-leadership-government-unified-khamenei-qalibaf-public/

لماذا تترك الإمارات منظمة أوبك؟

الكاتب: ويليام ويكسلر

جهة النشر: المجلس الأطلسي (licnuoC citnaltA).

تاريخ النشر: 82 أبريل 6202.

ملخص المقال

يتناول المقال القرار التاريخي والمفاجئ لدولة الإمارات العربية المتحدة بالانسحاب من منظمة الدول المصدرة للبترول (أوبك)، وهو التحول الذي وصفه الكاتب بأنه «زلزال جيوسياسي» في أسواق الطاقة العالمية. يوضح المقال أن

هذا القرار لم يكن وليد الصدفة، بل هو نتيجة لسنوات من التوتر المكتوم حول حصص الإنتاج والرغبة الإماراتية في تعظيم الاستفادة من استثماراتها الضخمة لزيادة قدرتها الإنتاجية، والتي كانت تصطدم دائماً بسقوف الإنتاج التي تفرضها «أوبك بلس».

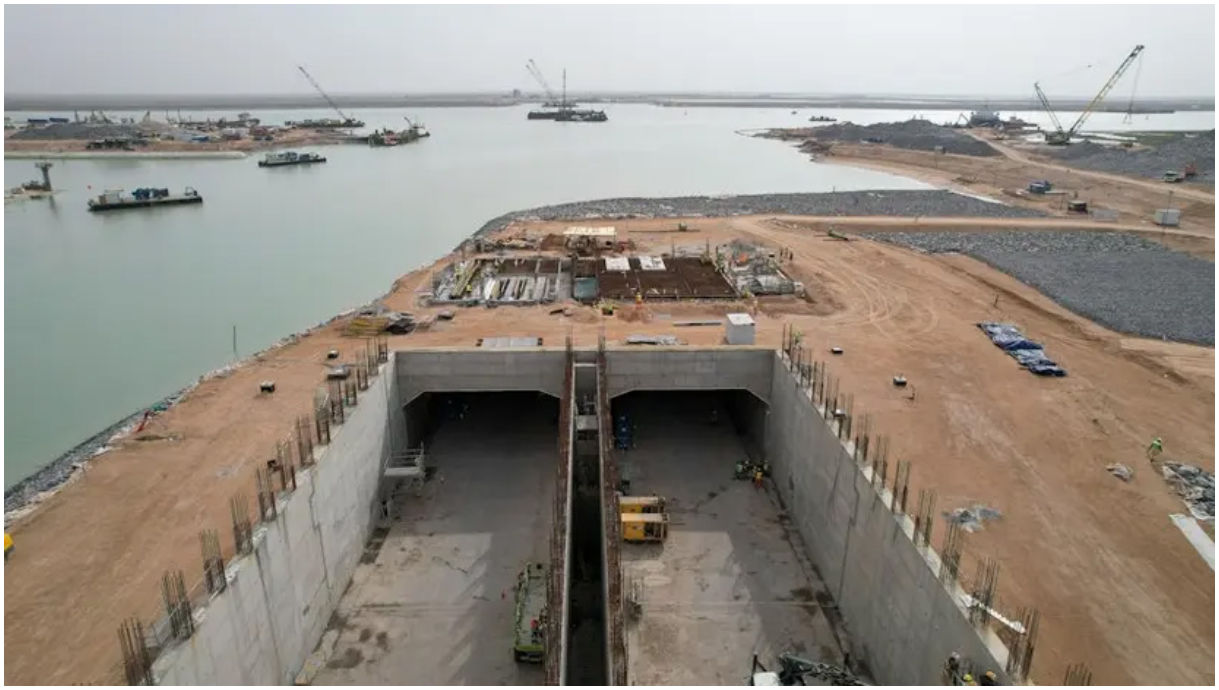
يرى الكاتب أن الإمارات، بقيادة الشيخ محمد بن زايد، تتبنى استراتيجية «الإمارات أولاً» الاقتصادية، حيث تسعى لتسييل مواردها النفطية بسرعة لتمويل عملية التحول الاقتصادي الشامل نحو الطاقة النظيفة والتكنولوجيا قبل أن يتراجع الطلب العالمي على الوقود الأحفوري. كما يشير المقال إلى أن التوقيت مرتبط بالتوترات الإقليمية، حيث تفضل أبو ظبي صياغة سياسة طاقة مستقلة تخدم تحالفاتها الجديدة، بعيداً عن التنسيق الإجباري الذي قد تفرضه المنظمة والذي يتأثر أحياناً بحسابات دول أخرى مثل روسيا أو السعودية.

يخلص التحليل إلى أن خروج الإمارات يضعف قدرة «أوبك» على التحكم في الأسعار ويفتح الباب أمام منافسة شرسة على الحصص السوقية. كما يحذر الكاتب من أن هذه الخطوة قد تؤدي إلى انهيار منظومة «أوبك بلس» بالكامل، مما قد يتسبب في تذبذبات حادة في أسعار النفط العالمية، ويعيد تشكيل الخارطة الجيوسياسية للشرق الأوسط، حيث تبتعد الإمارات خطوة إضافية عن التكتلات التقليدية نحو دور عالمي أكثر استقلالية وبرغماتية..

رابط المقال

https://www.atlanticcouncil.org/content-series/fastthinking/why-is-the-uae-leaving-opec/?utm_campaign=read&utm_content=20260428&utm_medium=organic_social&utm_source=twitter&utm_term=Atlantic+Council

ما بعد هرمز: هل يمكن لـ «طريق التنمية» العراقي أن يصبح ممراً استراتيجياً؟



الكاتب: عباس السوداني

جهة النشر: أمواج ميديا/ لندن

تاريخ النشر: 29 أبريل 2026.

ملخص المقال

يركز الكاتب عباس السوداني في هذا المقال على التحول الجوهري في الرؤية الاستراتيجية العراقية من خلال «طريق التنمية». الحقيقة المركزية التي يطرحها

السوداني هي أن العراق لم يعد يكتفي بدور «الساحة» للصراعات، بل يسعى ليكون «الجسر» الذي يربط الاقتصاد العالمي.

يشرح السوداني كيف أن المشروع يهدف إلى كسر الجمود الجيوسياسي الذي يفرضه الاعتماد على مضيق هرمز. من خلال ربط ميناء الفاو الكبير بالشبكة التركية، حيث يخلق العراق مساراً برياً منافساً للممرات البحرية الطويلة. ويشير الكاتب إلى أن أهمية هذا الطريق تضاعفت في عام 6202 نتيجة الاضطرابات الأمنية التي شهدتها الممرات المائية التقليدية، مما جعل القوى الإقليمية والدولية تنظر إلى العراق كبديل لوجستي آمن وضروري.

ومع ذلك، يضع السوداني الشروط اللازمة لتنفيذ هذا المشروع، إذ يؤكد أن النجاح الفني للمشروع مرتبط بمدى قدرة الدولة على فرض سيادتها وحماية الطريق من التجاذبات السياسية الداخلية والتدخلات الإقليمية التي قد ترى في هذا الممر تهديداً لمصالحها الخاصة. يخلص السوداني إلى أن «طريق التنمية» هو الفرصة الأخيرة للعراق لتحقيق استقلال اقتصادي حقيقي وبناء علاقات متوازنة مع جيرانه قائمة على المصالح المشتركة بدلاً من التبعية.

رابط المقال

https://amwaj.media/en/article/beyond-hormuz-can-iraqs-development-road-become-a-strategic-corridor

كيف يمكن للصين وروسيا استغلال حرب إيران؟

الكاتب: بونيت تالوار

جهة النشر: Foreign Affairs

تاريخ النشر: 29 أبريل 2026.

ملخص المقال

يقدم المقال تحليلاً استراتيجياً معمقاً حول الكيفية التي تستفيد بها القوى العظمى المنافسة للولايات المتحدة، وتحديداً الصين وروسيا، من انخراط واشنطن في صراع عسكري واسع النطاق مع إيران في عام 6202. يجادل

الكاتب بأن «حرب إيران» مثلت «هدية جيوسياسية» لموسكو وبكين، إذ أدت إلى تشتيت الانتباه والموارد الأمريكية عن مسارح العمليات الحيوية الأخرى مثل أوكرانيا وتايوان.

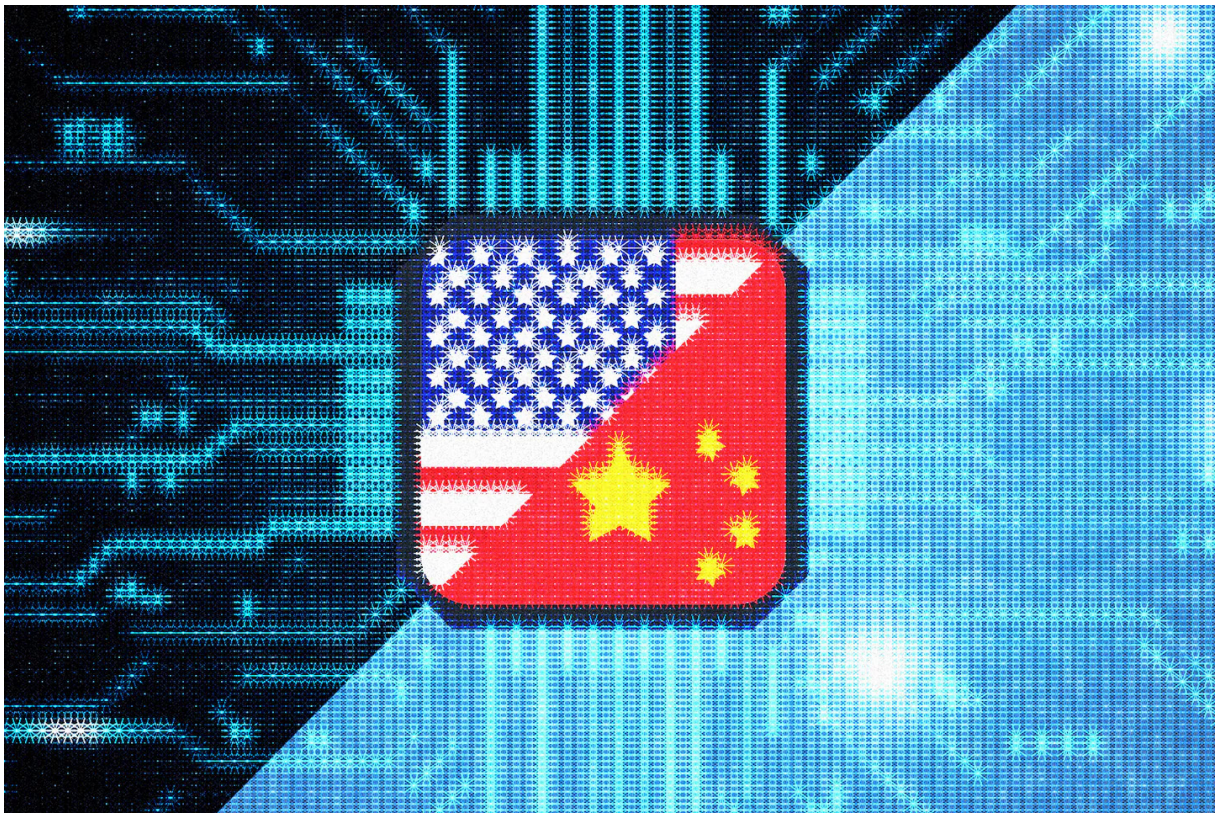
بالنسبة لروسيا، يوضح المقال أن استمرار الصراع أدى إلى ارتفاع حاد في أسعار النفط، مما أنعش الخزينة الروسية ومكنها من الالتفاف على العقوبات الغربية بشكل أكثر فعالية، كما وفر لها فرصة لتعزيز شراكتها العسكرية مع طهران تحت ذريعة «مواجهة الهيمنة الأمريكية». أما الصين، فيرى الكاتب أنها استفادت من خلال الظهور بمظهر «الوسيط العقلاني» وصانع السلام، بينما تعزز نفوذها الاقتصادي في الشرق الأوسط عبر تأمين ممرات طاقة بديلة واتفاقيات استراتيجية طويلة الأمد مع الدول المتضررة من الحرب.

يحذر المقال من أن واشنطن تقع في «فخ الاستنزاف» فبينما تستنزف مخازن الذخيرة الأمريكية والقدرات المالية في الجبهة الإيرانية، تعمل الصين وروسيا على إعادة تشكيل النظام الدولي لغير صالح الغرب. ويخلص التحليل إلى أن الانتصار العسكري التكتيكي ضد إيران قد يتحول إلى «هزيمة استراتيجية» كبرى إذا أدى ذلك إلى إضعاف الردع الأمريكي تجاه الصين في منطقة المحيطين الهندي والهادئ، مشدداً على ضرورة أن تدرك الإدارة الأمريكية أن المستفيد الأكبر من هذه الحرب ليس في طهران ولا واشنطن، بل في بكين وموسكو.

رابط المقال

https://www.foreignaffairs.com/united-states/how-china-and-russia-can-exploit-iran-war

الأمريكيون لا يثقون بالذكاء الاصطناعي بينما تتبناه الصين.



الكاتب: ديفيد إغناتيوس

جهة النشر: واشنطن بوست (The Washington Post).

تاريخ النشر: 28 أبريل 2026.

ملخص المقال

بينما ينشغل المشرعون والجمهور في الولايات المتحدة في نقاشات فلسفية وحقوقية حول مخاطر الذكاء الاصطناعي، تمضي الصين قدماً في تحويل هذه

التقنية إلى العمود الفقري لمستقبلها القومي. يناقش المقال كيف يمكن لـ «البارانويا الأمريكية» أن تمنح بكين النصر في أعظم سباق تسلح تكنولوجي في التاريخ.

كذلك يشير المقال إلى أن النظام الديمقراطي الأمريكي، بطبيعته القائمة على المساءلة والشك في السلطة، خلق بيئة من «المقاومة السلبية» للذكاء الاصطناعي. وفي المقابل، استغلت الصين نظامها المركزي لفرض التبني التقني، مما مكنها من بناء بنية تحتية رقمية لا تعوقها تشريعات حماية البيانات المعقدة التي تقيد الابتكار في الغرب.

يؤكد إغناتيوس أن الفجوة الحقيقية ليست في العتاد، بل في «الثقافة التقنية». فبينما يرى الأمريكيون في الذكاء الاصطناعي تهديداً لهويتهم، يراه الصينيون أداة لنهضتهم القومية. هذه المفارقة قد تؤدي إلى «لحظة سبوتنيك» جديدة، حيث تستيقظ أمريكا لتجد نفسها تابعة تكنولوجياً لقوة نجحت في تطويع الذكاء الاصطناعي دون قيود أخلاقية.

المقال يمثل صرخة تحذير لصناع القرار في واشنطن، فهو لا يدعو للتخلي عن القيم الأخلاقية، بل لإيجاد «طريق ثالث» يبني الثقة الشعبية بالذكاء الاصطناعي قبل أن يصبح التفوق الصيني أمراً واقعاً لا يمكن عكسه. الحقيقة المرة هي أن التكنولوجيا لا تنتظر المترددين، والسيادة في القرن الحادي والعشرين ستكون لمن يمتلك الثقة الأكبر في آلاته.

رابط المقال

https://www.washingtonpost.com/opinions/2026/04/28/americans-distrust-artificial-intelligence-while-china-embraces-it/